

**Гузал ЭГАМБЕРДИЕВА,**  
 Национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека  
 Доцент кафедры русской литературы  
 E-mail: guzal.egamberdieva.76@mail.ru  
 Тел: 974342174

Доцент ТДПУ, ф.ф.н. по отзывам Ю. Матеновой

### ИЗОБРАЗИТЕЛЬНО-ВЫРАЗИТЕЛЬНЫЕ СРЕДСТВА ЯЗЫКА В МИНИАТЮРАХ М.ПРИШВИНА

Аннотация

В данной статье проанализированы средства создания выразительности и образности, характерные для миниатюр М.М.Пришвина из цикла «Лесная капля»: эпитет, метафора, олицетворение, сравнение.

**Ключевые слова:** миниатюра, изобразительные средства языка, эпитет, метафора, олицетворение, сравнение.

### FIGURATIVE-EXPRESSIVE COMBINATION OF LANGUAGE IN MINIATURES OF M.M.PRISHVIN

Annotation

This article devoted to analyse the features of expressiveness and imagery of creation tools, typical for miniatures of M.M.Prishvin from "Forest drops" cycle: epithet, metaphor, personification, comparison.

**Key words:** miniature, visual arts, epithet, metaphor, personification, comparison.

### M.PRISHVINNING MINIATYURALARIDA IFODALI VOSITALAR

Annotatsiya

Ushbu makolada M.M.Prishvinning miniatyrularini ifodaviylik va tasvir xususiyatini yaratish vositalari tahlil qilingan: epitet, metafora, qiyoslash.

**Kalit soʻzlar:** miniatura, ifodaviylik va tasvir xususiyatlari, epitet, metafora, qiyoslash.

**Введение.** Творчество М.М.Пришвина занимает важное место в русской литературе XX века. Вобрав в себя огромный пласт мировой культуры, воспитанный русским ренессансом начала XX века, писатель продолжил эстетические искания серебряного века уже в иную социально-историческую эпоху.

М.М.Пришвин – был мастером малых жанров: очерков и миниатюр. Свообразием произведений Пришвина является его мастерство описания «мгновений», что можно проследить в его лирико-философских миниатюрах. Художественной выразительности литературного изображения в пришвинских миниатюрах способствуют такие широко распространенные средства языка, как эпитеты, сравнения, метафоры, метонимии, гиперболы, олицетворения и т.д.

**Анализ литературы по теме.** Художественное наследие писателя всегда привлекало внимание литературоведов. Ученые исследовали творчество Пришвина в историко-литературном и в культурологическом аспектах. В настоящее время пришивноведение накопило достаточно богатый материал, позволяющий выявить все многообразие творчества художника. Творчество М.Пришвина изучали А.И.Хайлов (1960), Т.М.Трефилов (1956), В.Д.Пришвина (1960-70), И.П.Мотяшов (1965), Т.Ю.Хмельницкая (1965), М.Ф.Пахомова (1970), Г.А.Ершов (1973), А.Л.Киселева (1978), В.Я.Курбатов (1986), Т.Я.Гринфельд-Зингурс (1987), У.Шольц (1986), А.Н.Варламов (2003), Давшан А.Н. (2012).

В своём диссертационном исследовании У.Шольц называет Пришвина «родоначальником жанра миниатюры в русской литературе советского периода» [9]. Исследователь приходит к выводу, «пришвинская миниатюра – это самостоятельная разновидность рассказа и её можно отнести к жанрам философской прозы, которая характеризуется повышенным интересом к субстанциональным основам бытия» [9]. При этом автор отмечает, что миниатюра это не результат сокращения большого рассказа до маленького, пришвинская миниатюра рождается из его дневниковых записей. Так же исследователи В.Ю. Гришин и Я.З.Гришина отмечают: «В раннем дневнике писателя (до 1914 г.) миниатюра как каждодневный отклик на виденное еще не названа своим именем, но в дневниковых записях уже присутствует сочетание лирики и эпоса в форме медитации» [1].

По мнению М.Ф. Пахомовой, новый пришвинский жанр – поэтическая миниатюра, представляет собой «этюды, передающие местный колорит, настроения и веяния эпохи и появляющиеся в результате наблюдений и ежедневных записей» [7]. В работах И.П. Мотяшова [6], В.Я. Курбатова [5], Г.А.Ершова [2] рассматривается генетическая связь миниатюры с очерком. «Если принимать под «очерком» натурную зарисовку словом – нечто вроде этюда в живописи, – то Пришвина надо признать одним из самых последовательных очеркистов», – отмечает И.П. Мотяшов [6].

**Методология исследования.** При изучении миниатюр М.Пришвина мы использовали сравнительно-сопоставительный метод, а так же филологический анализ текста.

**Анализ и результаты.** Малый объем миниатюр требует большого мастерства автора. Достичь высоких результатов в этом, конечно же, помогают изобразительно-выразительные средства языка. При помощи изобразительно-выразительных средств Пришвин имеет возможность выделить те или иные признаки или стороны изображаемых предметов, явлений, которые представляются важными при данных, определенных обстоятельствах. Так М.Пришвин при изображении и раскрытии темы природы в «Лесной капели», использует различные изобразительно-выразительные средства языка.

В лирико-философских миниатюрах М.М.Пришвина встречаются множество разнообразных **эпитетов**. С их помощью автор определяет и дает характеристику различным деталям, описывает предмет и явления природы.

В наших исследованиях мы определили различные функции эпитетов в произведениях М.М.

1. По лексическому значению выделяют эпитеты, которые обозначают цветовой признак. Писатель очень тщательно рассматривает и отражает цвета природы, и таких эпитетов в его миниатюрах много. Например: «Зеленеет трава: такая яркая среди **серых** кустов! («Запоздалый ручей») [8];

2. По временному значению. М.М. Пришвину интересна природа во все времена года и в различное время суток. Это легко заметить, так как в миниатюрах писателя часто встречаются эпитеты с временным значением. Например: «*В это время самая поздняя осень до того сходится близко с самой ранней весной, что по себе только и узнаешь отличие дня осеннего и весеннего ...*» («Поздняя осень»)» [8];

3. Эпитеты, которые определяют явление со звуковой стороны. М.М. Пришвин не только видит, но и слышит природу, он слушает её звуки и шорохи. Например: «*Я вернулся назад любоваться разливом и опять услышал на ходу тот же самый голубино-гулькающий звук*» («Первые ручьи»)» [8];

4. Часто эпитеты обозначают величину, форму предмета. Например: «*Направо от нас у самого озера шумел высокий бор, налево был дикий невылазный болотный лес, переходящий в огромные болотные пространства.*» («Первое кукование»)» [8];

5. Возрастное значение предмета. Например: «*Когда старые березы цветут и золотистые сережки скрывают от нас ...*» («Цветут березки»)» [8].

6. Эпитеты определяющие и подчёркивающие внешние признаки предметов и явлений. Например: «*...тут блестящие жучки-вертушки распускают рябь на тихой воде.*» («Лесной ручей»)» [8];

7. Качественное значение: свойства и состояние предметов и явлений. Например: «*Но эта великая армия охраняет девственность болотного леса и не дает дачникам использовать красоту этих девственных мест*» («Гости»)» [8].

8. Эпитеты, содержащие оценку силы, количества, степени проявления какого-либо свойства, качества. Например: «*После дождя горячее солнце создало в лесу парник с одуряющим ароматом роста и тления...*» («Осиновый пух»)» [8];

9. Эпитеты, передающие авторскую оценку предметов и явлений окружающей природы. «М.М. Пришвин, внимательно наблюдая за природой, любуясь и восхищаясь ею, при помощи оценочных эпитетов выражает своё отношение к ней. Такие эпитеты, оценивающие предмет, явление, действие с точки зрения эмоциональной, психологической, эстетической, в пришвинской прозе встречаются очень часто» [4]. Например: «*Восход роскошный в тишине.*» («Рождение месяца»)» [8].

Иногда в одном предложении М.М. Пришвин использует разные по функции эпитеты, что делает его произведения необычайно красочными, экспансивными, выразительными.

М.Пришвин в своих произведениях так же использует **метафоры**, как средства изобразительности, подвергая метафорическому сравнению названия живых существ и природные явления.

«С помощью метафор М.М.Пришвин создаёт необыкновенные словесные образы-портреты, образы-картины, изображает тончайшие оттенки чувств, состояния природы. При описывании природы, писатель наделяет её антропоморфическими чувствами. Многие пришвинские глаголы метафоричны («разговаривают», «плачут», «умерло»): они обозначают действия, присущие не человеку, а дереву, дороге, реке и т.д.» [11]. Например: «*Все березы на дожде как бы радостно плачут, сверкая летят вниз капли, гаснут на снегу, отчего мало-помалу снег становится зернистым*» («Весна воды»)» [8].

Олицетворяя природу, автор делает её яснее, понятнее, ближе и красочнее. Природа в миниатюрах, как и человек, может быть радостной и грустной, радостной и печальной, ясной и суровой. Например: «*...так странно и сердито разрушались туманы*» («Тень человека»)» [8].

У М.Пришвина метафоризация может состоять из сходства самых различных признаков предметов. Рассмотрим подобные метафоры М.М. Пришвина.

1) Сходство предметов по цвету: «*Время, когда березки последнее свое золото ссыпают на ели и на уснувшие муравейники*» («Борьба за жизнь»)» [8];

2) Сходство формы и внешнего вида предметов: «*В той группе елей, куда я смотрю, есть такие, что вот как будто кто их гребешком расчесал сверху донизу, а есть кудрявые, есть молодые со смолкой, а то старые с серозелеными бородами (лишайники)*» («Белки»)» [8];

3) Сходство по количеству предметов. Нередко у М.М. Пришвина встречаются метафоры, построенные на основании сходства количества предметов: «*Но эта великая армия (комары) охраняет девственность болотного леса и не дает дачникам использовать красоту этих девственных мест*» («Гости»)» [8];

4) Сходство действия, состояния предметов. Общие черты в характеристике действия, состояния создают большие возможности для метафоризации глаголов: «*Оранжевая заря была строгая и стекленеющая, лужи на болотах горели от нее, как окна*» («Первая песня воды»)» [8];

5) Сходство впечатления, ассоциаций. Предметы, явления, действия могут сближаться не только на основании внешнего подобия, но и по общности производимого ими впечатления. Например: «*Январь, февраль, начало марта — это все весна света*» («Весна света»)» [8];

«Особый интерес представляют развёрнутые метафоры. Они возникают в том случае, когда одна метафора влечёт за собой новые, связанные с ней по смыслу» [9]. Например: «*Зимой берёзы таятся в хвойном лесу, а весной, когда листья развёртываются, кажется, будто берёзы из тёмного леса выходят на опушку*» («Берёзы»)» [8].

Важную роль играют **олицетворения** в произведениях М.М.Пришвина.

Олицетворения миниатюрах М.Пришвина можно разделить на следующие группы. Наделение явлений природы:

– человеческими действиями: «*...мне казалось, будто черемуха тут же на глазах одевалась в свои прозрачные, сделанные как будто из зеленого шума, одежды*» («Черемуха»)» [8];

– человеческими чувствами, состояниями: «*Ель царствует со своей верхней мутовкой, а береза плачет*» («Деревья в лесу»)» [8];

– речью: «*Этот свежий ветер умеет нежно разговаривать с охотником*» («Ветренный день»)» [8].

В лирических миниатюрах М.Пришвина часто встречаются **сравнения**.

М.М. Пришвин сравнивает различные понятия: предметы и вещи, качества и свойства, действия, процессы и состояния. Сравнение действий, процессов, состояний обычно происходит союзным способом (с помощью сравнительных союзов как, чем, что и т.д.). Например: «*Да, никогда новая весна не бывает, как старая*» («Весна света»); «*Этот день весь, с утра до ночи, как бы цвел и блестел, как кристалл*» («Начало весны света»)» [8].

Нередко в своих миниатюрах автор употребляет сравнения, с использованием слов «подобный», «похожий», «словно» и т.п. Например: *Если по человеку судить, то этот весенний апрельский день похож на тот человеческий день, когда она говорит своё «да»* («Апрельский день»)

Даже в названиях лирико-философских миниатюр М.Пришвина включает эпитеты («Звонкое утро», «Весенний переворот»), метафоры («Рубиновый глаз», «Кристалльный день»), олицетворение («Осинкам холодно», «Рождение месяца», «Добрая природа») и т.д.

**Заключение и предложения.** Особого внимания заслуживает жанр прозаической миниатюры в творчестве М.Пришвина. Взгляды пришивиноведов и записи автора в своем дневнике свидетельствуют о том, что лирико-философская миниатюра как жанр больше соответствует специфике мышления писателя. При написании лирико-философских миниатюр, Пришвин писал в дневнике: «Не больше ли всякой повести эти записи о жизни, как я их веду?» [8]. И отвечал: «Никто не может создать такой поэмы, которая могла бы убедить в ценности жизни человеческой, как эти записи» [8].

И правда, лирико-философскую миниатюру можно рассматривать как основной жанр прозы Пришвина, который больше соответствует «поэтике мгновений». Миниатюра, вышедшая из дневниковой записи, превратилась в подтверждение, что жизнь проходит, в том числе и жизнь самого писателя.

«В своих миниатюрах Пришвин «останавливал мгновение» и превращал его в «маленькую поэму». Он превосходно знал природу, чувствовал и понимал малейшие изменения и движения в ней, глубоко проникал в сложные взаимосвязи, в которых находится природа в процессе своего развития.

В пришивинских произведениях нарисованы поразительно верные картины природы. Один за другим в них развёртываются великолепные пейзажи, воссоздающие флору и фауну его родины. В этом писателю помогают специальные выразительные средства языка.» [8].

Автор часто использует эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, которые делают его произведения необычайно красивыми, эмоциональными и выразительными:

- различные по функциям эпитеты помогают М.М.Пришвину передать состояние природы, её звуки, своё впечатление от увиденного;

- метафоры М.Пришвина будят, развивают творческое воображение читателя в ходе восприятия произведения;

- картины природы у писателя уподобляются человеку не только внешне, но и действиями, речью. Автор наделяет природу человеческими чувствами. Добиться этого помогают писателю олицетворения.

- различные сравнения, используемые автором, помогают наглядно, изобразительно и художественно точно и ярко отметить существенные стороны в изображаемом предмете, явлении.

Использование вышеуказанных средств языка помогают М. Пришвину привлечь внимание читателей и отразить свое восприятие окружающего мира.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гришин В.Ю., Гришина Я.З. Дневник как форма самопознания художника // Человек. – 1995. - №5. - С. 162-167.
2. Ершов Г.А. М. Пришвин. Жизнь и творчество. – М., 1973. – 189 с.
3. Egamberdieva G. M. O horezmskih skazkah, zapisannyh AN Samojlovichem //POLISH JOURNAL OF SCIENCE. – 2021. – №. 36-2. – С. 36.
4. Egamberdieva G. M. Funkcii epitotov v «Lesnoj kapeli» MM Prishvina. XIV VINOGRADOVSKIE CHTENIYA (Tashkent, 16 maya 2018 goda). Sbornik nauchnyh trudov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii.– Ekaterinburg: Ural'skij gosudarstvennyj ekonomicheskij universitet. 2018.–S. 101-104 //XVI Виноградские чтения.-Екатеринбург-Ташкент. – 2020. – С. 135-138.
5. Курбатов В.Я. Михаил Пришвин: Очерк творчества. – М., 1986.- 222 с.
6. Мотяшов И.П. М. Пришвин. Критико-биографический очерк. – М., 1965. – С. 37
7. Пахомова М. Ф. Михаил Михайлович Пришвин. – Л.: Просвещение, 1970. – С.32.
8. Пришвин М. М. Собрание сочинений: В 8 т. – М.: Художественная литература, 1986. – Т. 8. – С. 130-131.
9. Шольц У. Жанр миниатюры в творчестве М. Пришвина (1930-40-е гг.): Авторефер. дис. на соискание ученой степени канд. филолог. наук: 10.01.02/ Ленинградский гос. пед. ун-т. - Л.: 1986.- 14 с.
10. Эгамбердиева Г. М. К вопросу изучения в узбекской фольклористике межжанровых взаимоотношений в устном народном творчестве //Молодой ученый. – 2017. – №. 3. – С. 693-696.
11. Egamberdieva G. M. Funkcii epitotov v «Lesnoj kapeli» MM Prishvina. XIV VINOGRADOVSKIE CHTENIYA (Tashkent, 16 maya 2018 goda). Sbornik nauchnyh trudov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii.– Ekaterinburg: Ural'skij gosudarstvennyj ekonomicheskij universitet. 2018.–S. 101-104 //XVI Виноградские чтения.-Екатеринбург-Ташкент. – 2020. – С. 135-138.