

Korinna SABITOVA,
 EMU Universitet o'qituvchisi
 E-mail: scully2608@gmail.com
 Tel: (90)1740533

O'zbekiston Milliy universiteti dotsenti, DSc, Gabrielyan S.I. sharh asosida

O'ZBEKISTONDA 1932-1936 YILLARDA PEDAGOGIK TEXNIKALARNING QONIQRARSIZ TAYYORLANISH MUAMMOSI VA UNI YECHISH YO'LLARI

Annotatsiya

Muallif ushbu maqolada 1932-1936 yillarda O'zbekiston pedagogika texnikumlarida o'qituvchi kadrlar yetishmasligi sabablarini tahlil qilib, respublika rahbariyati tomonidan kadrlar va ilmiy yetishmovchilikni bartaraf etish bo'yicha ko'rilgan chora-tadbirlarni bayon etadi. xodimlar.

Kalit so'zlar: Pedagogik kadrlar, O'zbekiston, pedagogika texnikumlari, umumta'lim maktablari, boshlang'ich sinf o'qituvchilari, pedagog kadrlar yetishmasligi, o'qituvchilarning ish haqi, 1930-yillar.

THE PROBLEM OF UNSATISFACTORY PREPARATION OF PEDAGOGICAL TECHNIQUES IN UZBEKISTAN IN THE PERIOD 1932-1936 AND WAYS TO SOLUTION IT

Annotatsiya

In this article, the author analyzes the reasons for the personnel shortage of teaching staff in pedagogical technical schools of Uzbekistan in the period from 1932 to 1936 and describes the measures taken by the leadership of the republic to solve the personnel and scientific shortage of personnel.

Key words: Teaching staff, Uzbekistan, pedagogical technical schools, universal education, primary school teachers, shortage of teaching staff, teachers' salaries, 1930s.

ПРОБЛЕМА НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНИКУМОВ В УЗБЕКИСТАНЕ В ПЕРИОД 1932-1936 ГГ. И ПУТИ ЕЕ РЕШЕНИЯ

Аннотация

В данной статье автор анализирует причины кадрового дефицита педагогических кадров в педагогических техникумах Узбекистана в период с 1932 по 1936 годы и описывает меры, принимаемые руководством республики для решения кадрового и научного дефицита специалистов.

Ключевые слова: Педагогические кадры, Узбекистан, педагогические техникумы, всеобщее образование, учителя начальных классов, нехватка педагогических кадров, зарплата учителей, 1930-е годы.

Введение. 1917 год стал переломным не только в истории России, но также и переломным в истории Центральной Азии и населяющих ее народов. Наряду с кардинальной трансформацией политической системы, социально-экономических отношений, разворачивалась и так называемая «педагогическая» революция. Однако форсированному развитию педагогического вопроса остро мешал кадровый дефицит.

Анализ литературы. При написании статьи были использованы не публиковавшиеся ранее архивные материалы из Национального архива Узбекистана [5]. В основном были использованы материалы фонда «Среднее специальное образование», включающие в себя планы подготовки кадров, расчеты по исчислению зарплат, штатные контингенты, постплатежный свод госбюджета по подготовке кадров по педтехникумам и педучилищам за 1934-1937 гг., а также опубликованные источники. Говоря о научной литературе, можно выделить некоторые значимые статьи зарубежных исследователей данной проблемы. Среди них работы следующих авторов: Новичкова А. «Проблема педагогических кадров в СССР в 30-е годы XX века» [3], в которой автор изучает ситуацию с педагогическими кадрами, сложившуюся в СССР в 1930-е годы, и статья Золотарева О. В. «Советское учительство в 1930-е годы» [1], в которой автор анализирует повседневный быт и заработную плату советского учителя 1930-х годов.

Методология исследования. В процессе исследовательской работы использованы такие методы как: статистическо-сравнительный метод и метод системного анализа. Научная статья написана исходя из цивилизационного подхода, опираясь на принципы исторической объективности, что позволило на основе информации, полученной из исторических источников максимально раскрыть основные факторы в изучении основных вопросов исследования.

Результаты исследования. В начале 1925 года советское руководство декларировало задачу скорейшего и эффективного реформирования педагогических кадров. В связи с этим предусматривалось создание широкой сети педагогических техникумов, которые должны были быть открыты во всех советских республиках с тем, чтобы к моменту полного осуществления всеобщего (1933/34 учебный год) полностью обеспечить педагогическими кадрами все школы.

Первые результаты работы по подготовке педагогических кадров были проанализированы в постановлении ЦК ВКП(б) от 21 февраля 1931 г. «О ходе всеобщего начального обучения», в котором были отмечены относительно положительные результаты работы по всеобщему, но, в то же время, констатировался ряд существенных недостатков.

Несомненно, что начавшаяся перестройка системы среднего образования дала свои результаты достаточно быстро. Так, только за период за 1931–1935 гг. в школу пришло 148 тысяч учителей [4]. Однако полностью проблема нехватки специалистов так и не была решена.

Система народного образования продолжала испытывать острый кадровый голод. Учителей не хватало в общеобразовательных школах I, II ступени. Для решения данной задачи, учителей стали готовить педтехникумы, которые также можно разделить по уровням профессионализма.

В УзССР в период с 1932 по 1936 год, передовыми педагогическими техникумами являлись: Бухарский №1., Кокандский №2., Ташкентский №3., Ташкентский №5. Бухарский и Кокандский педтехникумы. Все они в 1934 г. удостоились премирования, а 2 ташкентских №3 и №5 были премированы вторично [7].

Однако, несмотря на достигнутые успехи, система педагогических техникумов обладала целым рядом существенных недостатков, крупнейшим из которых являлся тот факт, что ни педтехникумы, ни рабфаки до конца не удовлетворяли все более и более растущий спрос на грамотных специалистов.

Недостатком прямым образом, влияющим на учебный процесс, являлось то, что учебные структуры педтехникумов и рабфаков во многих случаях при составлении расписания учебных занятий игнорировали требования рационализации учебного процесса, не учитывая необходимости чередования различных по трудности усвоения дисциплин [8].

Логичным следствием нестабильности расписания являлось отсутствие общего организационного и методического регулирования объема и характера домашних заданий, выполняемых студентами. Отсюда же происходила неудовлетворительная подготовка многих техникумов и рабфаков республики к зачетам, непродуманность методики их проведения, недостаточно строгая оценка успеваемости студентов и преувеличение уровня их знаний.

Основными причинами этих недостатков были названы:

1) совершенно неудовлетворительное конкретное и оперативное инструктивно-методическое руководство педтехникумами и рабфаками, а внутри учебных заведений – со стороны директора и заведующего учебной частью зачастую слабая роль последних, как действительно знающих педагогическое дело руководителей.

2) Недостаточная квалификация отдельных учителей; отсутствие мероприятий по повышению квалификации преподавательских кадров техникумов и рабфаков; частая смена преподавателей и руководителей [9]. Причиной тому был невысокий уровень материально-бытовых условий учительства. Насущным также являлся вопрос заработной платы учительства.

«Вопрос об оплате труда преподавателей педтехникумов, рабфаков и педкурсов является одним из наиболее важных вопросов в который упирается ряд вопросов, связанных с рационализацией педагогического процесса и повышением качества учебной работы в указанных учебных заведениях.

Неудовлетворительное положение оплаты преподавательского труда в данных типах учебных заведений выражается: 1. В уравниловке – начинающий преподаватель получает такую же оплату, как и преподаватель с большим педагогическим стажем, уравниловка имеет место и в оплате труда директора и завучей. Преподаватели не получают периодических надбавок за выслугу лет. 2) Оплата преподавательского труда в техникумах и рабфаках системы НКП не только ниже, чем в ряде ведомственных техникумов и рабфаков, но и ниже, чем в средней школе» [10].

К тому же следует добавить, что и профессию учителя не окружал ореол героизма, причастности к происходившим в стране событиям, а ведь в идеологии СССР того времени активно пропагандировался образ революционера, подвижника, стахановца и на фоне всего этого образ и призвание учителя казались молодым людям весьма скромными. Все это вместе взятое вело к тому, что, во-первых, квалифицированные преподаватели неохотно шли на работу в техникумы и рабфаки. Во-вторых, к большой перегрузке ряда преподавателей с одной стороны, а с другой – к недогрузке других, так как многие преподаватели стремились заполучить больше уроков в других учебных заведениях, где оплата труда была выше, зачастую рассматривали свою работу в техникумах и рабфаках как временную, в лучшем случае как совместительство. И, несмотря на то, что в докладах директоров фигурировали бодрые показатели, на самом деле, зачастую, лучшие работники педтехникумов уходили на другие места работы, в ВУЗы или в ГорОНО [6]. И, хотя, в последующие годы вопрос о заработной плате сотрудников педагогических техникумов неоднократно обсуждался и пересматривался в сторону увеличения, все равно вопрос дефицита кадров оставался открытым.

Начавшаяся вскоре Вторая мировая война еще более углубила данный вопрос. И только в послевоенное время острота дефицита квалифицированных кадров стала снижаться. Но в 1930-х годах проблема нехватки персонала в школах стала настолько острой, что для ускоренной подготовки учительства руководство страны, помимо открытия все новых педтехникумов, было вынуждено идти на принятие ряда чрезвычайных мер, в частности, создание профессионализированных концентров школ II ступени с педагогическим уклоном, организацией долгосрочных и краткосрочных курсов подготовки учителей, вечернего и заочного обучения в педвузах[2].

Для того, чтобы привлечь девушек и юношей на учебу в педтехникумы и педвузы был предпринят ряд мер: во-первых, повышение социального статуса учителя, улучшение материального положения и т. п., а также проведение обширной пропагандистской кампании.

Прямым следствием нехватки достаточно грамотных и квалифицированных преподавателей в педагогических техникумах того времени, особенно в 1932-1934 г. являлась то, что в 1935 г. приемные комиссии многих педагогических техникумов, для выполнения плана набора вынуждены были принять в число студентов до 67% абитуриентов, получивших на вступительных экзаменах по одной-две неудовлетворительной оценке [11].

Во-вторых, отказ или же игнорирование стабильных учебных программ, слабое во многих случаях освоение студентами учебной программы и как один из основных факторов данного явления - недостаточное внимание к прохождению педагогической практики студентами педтехникумов.

После анализа полученных данных, было заявлено о неудовлетворительной работе педагогической практики и плохой ее организации в педагогических техникумах Узбекистана.

Для срочного исправления ситуации со слабой практической подготовкой студентов педтехникумов в массовом порядке были организованы в педагогических техникумах Узбекистана педагогических кабинетов и как следует из инструктивно-методического материала значение этих кабинетов в техникумах было очень значимо.

В методических материалах Наркомпроса УзССР указывалось следующее: «Невозможно допускать наличие педагогического техникума без педагогического кабинета. Педагогический кабинет должен стать центром всей учебной и воспитательной работы по педагогике, педологии и частным методикам» [12].

Кабинеты должны были обслуживать учебную работу по педагогике и методике, в кабинете централизовалась вся работа по организации педагогической практики, там были собраны для обработки все материалы, иллюстрировавшие работу школ.

Кроме того, именно в педагогических кабинетах хранился педагогический архив, который наглядно характеризовал содержание и методы работы в самих техникумах, также организовывал внеклассную работу по педагогике студентами.

Кроме вышеперечисленного кабинет должен был также выполнять функции педагогической библиотеки. Наряду со специальной литературой в библиотеке хранились собрания классиков как советской, так и мировой педагогики, а также дореволюционной школы.

В качестве обязательного минимума предписывалось иметь все стабильные учебники и детскую библиотеку, подобранную соответственно возрастам. А также педагогическую периодику: журналы, газеты и справочную литературу, словари. Также в кабинетах концентрировалась весь необходимый дидактический материал по курсу педагогики и методологии.

Именно в педагогических кабинетах был накоплен большой практический и методический материал о развитии поведения детей. В частности, подчеркивалось то, что кабинет выполнял и учебно-методическую роль и допускалось получение школами на время коллекций, схем, диапозитивов, препаратов, приборов и аналогичного дидактического материала, который учитель не всегда имел возможность приготовить самостоятельно.

Немаловажным является также фактор строительства самих педтехникумов и общежитий для студентов. Как было отмечено, в планах по подготовке кадров по педтехникумам и педучилищам Узбекистана за 1934 – 1937 гг.: «Проблема строительства педшколы чрезвычайно широкая. Она начинается с момента комплектования, которое в свою очередь... определяется таким фактором как дальнейшая перспектива, по окончании педтехникума, - положением учителя и кончается всей суммой вопросов организации подготовки зрелого педагога средней, массовой квалификации. И до сего времени нам приходится разрешить эти трудности и в первую голову с подбором кадров. Найти преподавателя педтехникума с высшим педагогическим образованием и с педстажем для преподавателя, например: математики, химии, ленинизма и т.д. на уйгурском, киргизском, местно-еврейском и др. местных языках не менее трудно, чем найти одаренного артиста для сцены. Не менее трудно подобрать и педагога – узбека для особо отдаленных районов Хорезма, Сурхан – Дарьи, Кашкадарьи и некоторых других районов»[13].

Однако, несмотря на все эти трудности, сеть педтехникумов продолжала расти, в том числе и в отдаленных районах Узбекистана. Строились новые здания, ремонтировались и перестраивались здания, не отвечающие требованиям педагогической школы, вместе с тем уделялось особое требование к увеличению количества педагогов, вышедших из национальных кадров и именно эти ценные национальные кадры, было призвано материально поощрять в первую очередь.

Период 1930-х гг. был переломным в истории образовательной системы Узбекистана. Утверждение сталинского партийно-государственного режима отразилось на всех отраслях народного хозяйства и на культурном строительстве, в том числе на школьном образовании как самой Российской Федерации, так и национальных республик. Главной тенденцией развития сети педагогических техникумов в 1930-е гг. стал неуклонный рост как количества педтехникумов, так и количества школ при одновременном увеличении количества учащихся. Этот процесс проходил без учета очевидной неразвитости материально-технической базы народного образования, в условиях нехватки учебников, школьных помещений, учителей. Гонка за количественными показателями в ущерб качеству образования была характерной для всего предвоенного школьного строительства и отражала партийно-государственный курс на осуществление всеобщего обучения. Вместе с тем нельзя не отметить в качестве положительного, тот факт, что последовательный курс на всемерное расширение школьной сети, на вовлечение в школы большего количества детей, что привело к быстрому и резкому увеличению грамотности в республике.

Выводы. Подводя итог данной статьи нами отмечены следующие факторы. Прежде всего, в связи со всеобщим и резким увеличением школ I и II ступени и усилением внимания к качеству обучения началась массовая подготовка школьных работников, обучающихся в педагогических техникумах, и вместе с тем, качество профессиональной подготовки школьного работника хоть и заметно улучшилось, но во многом все же не отвечало возросшим требованиям времени. Именно тогда были предприняты и решительные действия по изменению материального положения преподавательского состава в педтехникумах. Это произошло вследствие внимания властей к проблемам образования и улучшению финансирования педтехникумов, и, следовательно, к постепенному повышению социального статуса педагога.

ЛИТЕРАТУРА

1. Золотарев О. В. Советское учительство в 1930-е гг. // Интеллигенция и мир № 3, 2010.
2. Золотарев О. В. Советское учительство в 1930-е гг. // Интеллигенция и мир № 3, 2010., С. 11.
3. Новичков А. В. Проблема педагогических кадров в СССР в 30-е годы XX века. // Омский научный вестник № 2 (66), 2008
4. Новичков А. В. Проблема педагогических кадров в СССР в 30-е годы XX века. // Омский научный вестник № 2 (66), 2008, С. 15.
5. Национальный архив Узбекистана. Среднее специальное образование. Ф. 94. Оп.5. Д.1585. Л.419.
6. НА Уз. Ф. 94. Оп.5. Д.1585. Лл.29-31
7. НА Уз. Ф.94. Оп.5. Д.1585. Лл.40-45
8. НА Уз. Ф.94. Оп.5. Д.1585. Лл.48-49
9. НА Уз. Ф.94. Оп.5. Д.1585. Лл.50-55
10. НА Уз. Ф.94. Оп.5. Д.1585. Л.139
11. НА Уз. Ф.94. Оп.5. Д.1585. Л.145
12. НА Уз. Ф.94. Оп.5. Д.1585. Лл.244-252
13. НА Уз. Ф.94. Оп.5. Д.1585. Лл.252-254