



УДК 165.72:111.852

Рауф БЕКБАЕВ,

Заведующий кафедрой «Управление образованием и учебными процессами» международного университета «Tashkent International University of Education», доктор философии (PhD) по философским наукам.

E-mail: t403@tiue.uz

На основе рецензии профессора TIUE, д.ф.н. (DSc) К.Саидовой

NEOPLATONISM IN THE PERSPECTIVE OF THE PHILOSOPHY OF TRADITIONALISM: A COMPARATIVE ANALYSIS

Annotation

The article provides a comparative analysis of Neoplatonism and traditionalism, exploring their similarities and differences in terms of their concepts of the transcendent source, hierarchical structure of the universe, and spiritual path. It also examines the mutual influence of these philosophical traditions and their relevance for modern thinking.

Key words: Neoplatonism, traditionalism, transcendence, hierarchy, emanation, comparative analysis.

NEOPLATONIZM AN'ANAVIYLIK FALSAFASI RAKURSIDA: KOMPARATIVISTIK TAHLIL

Annotatsiya

Maqolada neoplatonizm va an'anaviylik falsafasining komparativistik tahlil amalga oshirilgan. Bunda ushbu yo'nalishlar o'rtasidagi o'xshashlik va farqlar aniqlangan. Transsendentlikning manbasi, olamning iyerarxik tuzilmasi va ma'naviy yo'l kontseptsiyalariga alohida e'tibor qaratilgan. Ushbu falsafiy yo'nalishlarning o'zaro ta'siri va zamonaviy dunyoqarash uchun bo'lgan ahamiyati ko'rib chiqilgan.

Kalit so'zlar: Neoplatonizm, an'anaviylik, transsendentlik, ierarxiya, emanatsiya, komparativistik tahlil.

НЕОПЛАТОНИЗМ В РАКУРСЕ ФИЛОСОФИИ ТРАДИЦИОНАЛИЗМА: КОМПАРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ

Аннотация

В статье проводится компаративный анализ неоплатонизма и философии традиционализма, выявляя их сходства и различия. Основное внимание уделяется концепциям трансцендентного источника, иерархической структуры мироздания и духовного пути. Рассматривается взаимное влияние этих философских направлений и их значение для современного мировоззрения.

Ключевые слова: Неоплатонизм, традиционализм, трансцендентность, иерархия, эманация, компаративный анализ.

Введение. Неоплатонизм, возникший как развитие платоновской философии, представляет собой важное направление философской мысли античной эпохи, ибо он оказал сильное влияние как на западную, так и восточную философию. Так, неоплатонические концепции находят свое преломление в средневековой, особенно христианской философии (к примеру, труды Августина), в философской мысли эпохи Ренессанса (в частности, в работах М.Фичино и Дж. Пико делла Мирандолла), а также Нового времени (в учениях Г.Гегеля, Б.Спинозы, Ф.Шеллинга). В восточной же философии неоплатонизм повлиял на философскую мысль Аль-Фараби, Беруни, Ибн Сины и других мыслителей. Однако особое внимание привлекает преломление неоплатонизма в рамках философии традиционализма, поскольку для мыслителей-традиционалистов неоплатонизм является одной из важных традиций Западной культуры.

Обзор литературы по теме. Проблема, поставленная в статье, рассматривается различными зарубежными исследователями такими, как М.Сэдживик, Х.Смит, Ф.Шуон, С.Х.Навр, М.Степанянц, Н.Петякшева, М.Тлостанова и другими. Данные авторы обращают внимания на внутреннюю суть философии традиционализма во взаимосвязи с теми аспектами, которые сближают традиционализм с неоплатонизмом и философией Платона. Среди отечественных авторов поставленной проблемой занимаются такие философы-ученые, как Р.Каримов, Г.Кабуллиязова, К.Саидова, Г.Рузматова и другие. Указанные авторы основное внимание уделяют компаративной сущности традиционализма и рассматривают некоторые аспекты неоплатонизма во взаимосвязи с другими традициями восточной и западной культур.

Методология исследования. Научное обоснование представленного исследования основывается на использовании ряда методов, включая анализ первоисточников, синтез, дедукция и индукция, а также

историко-сравнительный подход. Основой методологической и теоретической базы данной статьи является компаративистика. Использование указанных методов позволило получить точное и детализированное понимание основных положений как неоплатонизма, так и традиционализма, что способствовало выявлению логических связей между философскими концепциями, что помогло сформулировать ключевые выводы исследования. Историко-сравнительный подход обеспечил понимание контекста и развития обеих традиций, а компаративистика позволила провести глубокий сравнительный анализ, выявляя не только сходства и различия, но и степень взаимного влияния данных философских направлений.

Анализ и результаты. Возникший в III веке н.э., неоплатонизм вобрал в себя идеи Платона и подверг их сущностной трансформации в духе иррационализма. Центральная идея неоплатонизма – концепция Единого, эманационного по ступеням бытия. Мир идей и материальный мир представляют собой разные уровни реальности, связанные между собой через промежуточные сущности, такие как душа (Психе) и Ум (Нус). Единое само по себе является источником всего сущего, оно абсолютно, бесконечно и неизмеримо, и его природа выходит за пределы человеческого понимания и описания. Всё, что существует в этом мире, есть эманация Единого, истекает из него и сохраняет связь с ним. При этом процесс эманации происходит иерархически, создавая последовательность уровней бытия, от высших (Ум и Душа) к низшим (материя). Сущность неоплатонизма также включает идею духовного восхождения. Человек может возвыситься от материального мира к Единому через очищение души и постижение высших истин. Этот процесс включает в себя различные практики, которые помогают душе возвратиться к своему источнику. Неоплатонизм придает большое значение мистическому опыту и слиянию с Единым. Плотин и его последователи

верили, что через духовное развитие и медитацию можно достичь состояния единения с высшей реальностью, что является высшей целью человеческого существования. В целом, сущность неоплатонизма заключается в признании Единого как источника всего сущего, описании иерархического порядка бытия, и утверждении возможности духовного возвышения и единения с трансцендентной реальностью. Как же всё это связано с традиционализмом?

Итак, для ответа на вышеуказанный вопрос следует несколько прояснить суть самого традиционализма. В основе учения традиционализма лежит концепция перенниализма или «вечной мудрости», «изначальной духовности», которая нисходит с самого начала существования и носит трансцендентный характер. То есть, по сути, традиционализм признает высшую реальность, а потому, однако рассматривает всё это в несколько иных категориях и понятиях. При этом важно заметить, что видный представитель традиционализма С.Х.Наср указывал на то, что именно перенниализм составляет фундамент всякой религии [1], а основоположник традиционализма Р.Генон подчеркивал сходство восточных учений и неоплатонической доктрины [2], ибо во многих концепциях восточной философской мысли наблюдается религиозный дух. К примеру, это также отмечал С.Радхакришнан, указывая на то, что «в индийской жизни доминирует духовный мотив» [3]. Традиционалисты, делая базисный акцент на перенниализме, определяют его также как «сакральное знание» или «метафизическая истина» [4], и это своего рода единое метафизическое знание, составляющее основу всех традиций. И здесь важно то, что по Генону это знание, как традиционное, определяется вмешательством «нечеловеческого элемента» [5], что само по себе говорит о трансцендентном его происхождении. И данный аспект сближает традиционализм с неоплатонизмом, для которого источником всего сущего является Единое, которое эманурует в своих таких уровнях, как Ум (Нус) и Душа (Психе), передающие божественную истину на более низкие уровни существования. Эта эманация обеспечивает связь всех сущих с Единым, таким образом, каждая вещь в мире имеет свой источник в высшей реальности. Следует также отметить и сходство в вопросе духовности. И традиционализм, и неоплатонизм подчеркивают важность духовного пути и восхождения к высшей реальности, хотя в традиционализме нет концепции, близкой к теории эманации. В данном контексте необходимо указать на важное отличие традиционализма в понимании «метафизической истины», которая доступна лишь через постижение эзотерической традиции, в которой заключено сакральное знание.

Неоплатонизм и традиционализм сходятся в том, что признают существование высшей реальности. Однако неоплатоническое Единое акцентирует внимание на трансцендентности, в то время как Примордиальная Традиция подчеркивает связь сакрального с человеческой жизнью. Оба направления признают иерархичность бытия. У неоплатоников это эманация от Единого, у традиционалистов — порядок, основанный на Примордиальной Традиции. В эпистемологическом же контексте неоплатоники уделяют внимание интеллектуальной медитации и мистическому опыту [6]. Традиционалисты акцентируют внимание на передаче сакрального знания через инициацию и ритуалы. В антропологическом аспекте оба направления видят человека как существо, способное к духовному восхождению. Неоплатоники подчеркивают возвращение души к Единому, традиционалисты — следование божественному порядку через духовные практики. Если же рассматривать этические аспекты неоплатонизма и традиционализма, то этика неоплатоников строится на идее возвращения к Единому через добродетель [6]. Традиционалисты считают, что моральные нормы исходят из сакрального и должны соблюдаться для поддержания космического порядка.

Итак, неоплатонизм и традиционализм сближает ориентация на метафизическое знание и духовную трансценденцию, иерархичность бытия и акцент на сакральном. Вместе с этим наблюдаются различия в подходах к сакральному и его проявлению в жизни, методологиях

познания и концепции исторического развития. Отметим, что познание традиции в традиционализме возможно лишь «интеллектуальной элитой» и в этом смысле традиционализм носит элитарный характер в то время, как неоплатонизм не ставит такие барьеры, ибо для него духовное познание доступно для каждого. Однако в моменте, касающемся исторического развития, неоплатонизм видит время как циклическое, где каждое существо стремится вернуться к своему источнику. Этот цикл отражает процесс эманации и возвращения. Циклическость времени также связана с идеей вечного возвращения, где каждый цикл представляет собой повторение определенного космического порядка. История же в неоплатонизме рассматривается как процесс, имеющий конечную цель — возвращение к Единому. Все исторические события и изменения являются частью этого телеологического процесса. Индивидуальное и коллективное духовное развитие также вписывается в эту схему, где конечной целью является единение с божественным источником. Традиционалисты часто оперируют понятием священного времени, которое отличается от профанного времени. Священное время связано с мифологическими и ритуальными событиями, которые повторяются и обновляют мир. Это время циклично и возвращает нас к первопричинам и изначальным актам творения, закрепленным в традиции [7]. При этом необходимо отметить, что традиционалисты часто говорят о деградации времени и упадке цивилизаций. Эта концепция связана с идеей циклов цивилизаций, где золотой век сменяется веками упадка и деградации. История рассматривается как процесс удаленности от Примордиальной Традиции и сакрального порядка. В традиционализме традиция играет ключевую роль в поддержании сакрального времени и порядка, а история человечества рассматривается через призму традиции, которая сохраняет и передает сакральное знание и практики. Возвращение к традиции и восстановление утраченного сакрального знания рассматривается как способ противостоять деградации и восстановить духовный порядок.

Заключение. В ходе компаративного анализа неоплатонизма и философии традиционализма мы рассмотрели основные аспекты и концепции этих двух направлений, выявив их общие черты и различия. Завершая наш анализ, важно подвести итоги и отметить ключевые моменты, которые позволяют лучше понять сущность и значение этих философских школ. Обе философские традиции сосредоточены на изучении высшей реальности и духовной трансценденции. Неоплатоники акцентируют внимание на Едином как источнике всего сущего, тогда как традиционалисты сосредотачиваются на Примордиальной Традиции, лежащей в основе всех религий и культур. Как неоплатоники, так и традиционалисты видят мир как упорядоченную и иерархичную систему. В неоплатонизме это проявляется через концепцию эманации от Единого, в традиционализме — через космологический порядок, основанный на сакральных принципах. Оба направления признают возможность и необходимость духовного восхождения. В неоплатонизме это восхождение к Единому через интеллектуальную медитацию и добродетель, в традиционализме — через следование традиции и сакральные ритуалы. Однако же есть и существенные отличия между неоплатонизмом и традиционализмом, которые заключаются в том, что в неоплатонизме время рассматривается как циклическое и направленное на возвращение к Единому, в то время как традиционализм делает акцент на сакральное время и деградацию временных циклов, что требует восстановления традиции для возрождения духовного порядка. Неоплатонизм акцентирует внимание на интеллектуальной медитации и мистическом опыте как средствах познания высшей реальности, тогда как традиционализм делает упор на инициацию и ритуалы как способы передачи сакрального знания. Неоплатоническая антропология подчеркивает роль души как связующего звена между материальным и духовным мирами, стремящейся вернуться к своему божественному источнику. Традиционалистская антропология видит человека как участника космического

порядка, который должен следовать сакральным нормам и традициям для достижения гармонии. Для традиционалистов традиция является ключевым элементом в поддержании и передаче сакрального знания и практик, в то время как в неоплатонизме акцент делается на личном духовном восхождении и интеллектуальном познании.

Понимание различий и общих черт между неоплатонизмом и традиционализмом имеет важное значение для современной философии и компаративных исследований. Эти направления могут предложить ценную перспективу на вопросы метафизики, антропологии и этики, особенно в контексте поиска духовного смысла и порядка в современном мире.

ЛИТЕРАТУРА

1. Наср С.Х. Исламское искусство и духовность. – Москва, 2009.
2. Генон Р. Восток и Запад. – Москва: Беловодье, 2023.
3. Радхакришнан С. Индийская философия. Том 1. – Москва: МИФ, 1993.
4. Dickson W.R. Rene Guenon and Traditionalism // Handbook of Islamic Sects and Movements. – Leiden: Brill, 2021.
5. Генон Р. Кризис современного мира. – Москва: Эксмо, 2008.
6. Плотин. Эннеады. – Киев, 1995.
7. Каримов Р.Р., Бекбаев Р.Р. Концепция кризиса современного мира в дискурсе компаративистской историософии Рене Генона // Academic research in educational sciences. – 2021. – №4. – С.186-196.