



UDK: 30:304.5

Alisher JURAYEV,
Namangan davlat universiteti tayanch doktoranti
E-mail: alisher.juraev@mail.ru

Siyosiy fanlar doktori, professor T.Alimardonov taqrizi asosida

THE CONTENT AND ESSENCE OF THE CONCEPT OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP, ITS SOCIAL-PHILOSOPHICAL SIGNIFICANCE

Annotation

This article discusses the meaning and essence of the concept of public-private partnership, its socio-philosophical significance, and its development trend in Uzbekistan.

Key words: Public-private partnership, “Singapore miracle”, educational philosophy, “state” and “non-state”, “human capital”, “social capital”.

СОДЕРЖАНИЕ И СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА, ЕГО СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Аннотация

В данной статье рассматриваются значение и сущность понятия государственно-частного партнерства, его социально-философское значение, а также тенденции его развития в Узбекистане.

Ключевые слова: Государственно-частное партнерство, «Сингапурское чудо», философия образования, «государственное» и «негосударственное», «человеческий капитал», «социальный капитал».

DAVLAT-XUSUSIY SHERIKLIK TUSHUNCHASINING MAZMUN VA MOHIYATI, UNING IJTIMOY-FALSAFIY AHAMIYATI

Аннотация

Mazkur maqolada davlat-xususiy sheriklik tushunchasining mazmun va mohiyati, uning ijtimoiy-falsafiy ahamiyati, hamda uning O‘zbekistondagi rivojlanish tendensiyasi xususida so‘z yuritilgan.

Kalit so‘zlar: davlat-xususiy sheriklik munosabatlari, “Singapur mo‘jizasi”, ta‘lim falsafasi, “davlat” va “nodavlat”, “inson kapitali”, “ijtimoiy kapital”.

Kirish. Yangi O‘zbekistonni barpo etish, yuksak taraqqiyotni ta‘minlash faqat bitta yo‘l – ta‘lim sohasini isloh qilish, ta‘limda davlat monopoliyasiga chek qo‘yish emas, aksincha, davlat-xususiy sheriklik munosabatlarini yo‘lga qo‘yish istiqbolli ekanligi bugunga kelib ayon bo‘ldi. Bunday aksioma Singapur davlat yetakchisi Kuang Yung Lining “Singapur mo‘jizasi” faqat ta‘lim orqali yuz berganligi xulosalaridan ham kelib chiqadi. Davlat-xususiy sheriklik keng qamrovi bo‘lib, u ta‘lim sohasidan tashqari qator muhim sohalar – energetika, transport, sog‘liqni saqlash, ekologiya, kommunal xizmatlar, suv xo‘jaligi kabi muhim infratuzilmalar bilan bog‘liq ekanligi kunday ravshan bo‘ldi. Zero, milliy mustaqillikka erishganimizga 30 yildan ortiq vaqt o‘tgan bo‘lsa-da, ta‘limdagi islohotlarda jo‘yali bir to‘xtamga kela olmaganimiz ayni haqiqat. G‘arb ta‘lim tizimiga (Boloniya konferensiyasi) taqlidchilik, ko‘r-ko‘rona innovatsiyalar, turli eksperimentlar o‘zini oqlamaganligi ham aniq fakt [1]. Muammoga falsafiy yondashilgandagina bu holatning “sababi”ni bilish mumkin. Ta‘lim falsafasi orqali ta‘lim rivojlanishi vektorini aniqlash imkoniyati paydo bo‘ladi.

Muammoga falsafiy metodologiya orqali yondashilganda bitta muhim aksioma ravshanlashadi: iqtisodiy, siyosiy, madaniy islohotlar faqat va faqat zamonaviy ta‘lim, zamonaviy infratuzilma shakllantirilgandagina yuqori taraqqiyotga, yuksalishga erishish mumkin. Buning birdan-bir talabi – faqat davlat ta‘lim tizimiga emas, balki nodavlat, xususiy ta‘lim tizimiga ham tayanish, ular o‘rtasida sheriklik munosabatlarini shakllantirish va ikkisi yo‘nalishini bitta nuqtaga – milliy manfaatlar atrofida integratsiyalashtirishga erishishdir. Ushbu maqolada mazkur muammoning konseptual asoslariga e‘tibor qaratamiz.

Mavzuga oid adabiyotlar tahlili. Ta‘kidlash joizki, bu muammo o‘z qamrovi va ahamiyatiga ko‘ra bugungi kunda milliy ta‘lim tizimi chegarasidan allaqachon chiqqan. U global ahamiyat kasb etmoqda. Rivojlanayotgan va rivojlangan davlatlar zamonaviy ta‘lim innovatsiyalarini amaliyotda qo‘llab, xususan,

davlat-xususiy sheriklik munosabatlariga allaqachon o‘tgan. Bugungi robototexnika, IT texnologiyalari, sun‘iy aql loyihalari zamonaviy ta‘lim texnologiyalari ostida rivojlanmoqda. Bu – quruq gap, safsata emas. Buni BMT tomonidan 2008-yil qabul qilingan davlat-xususiy sheriklik munosabatlarini samarali boshqarish masalasiga doir amaliy tavsiyanoma isbotlaydi [2].

O‘zbekistonda ta‘lim falsafasining nochorligi falsafa metodologik salohiyatiga bepisandlik, falsafani faqat marksizm-leninizm sinfiy ko‘rinishidagi dialektik va tarixiy materializm bilan aynanlashtirish, savodsizlik oqibatidir. Bunga misol, “davlat” va “nodavlat” deganda ularga dogmatik qarash, davlat-xususiy sherikchilik “kategoriya”sini xususiyashtirish bilan aynanlashtirish, konseptual jihatdan ular o‘rtasidagi farq va tafovut haqida tushunchaga ega emaslikdir. Tushunchaviy palapartishlik, oddiy formal logika talablari va qoidalariga rioya qilmaslik (aniqrog‘i – mantiq sohasida besavodik) noto‘g‘ri tafakkurga yo‘l ochadi. Buning matematik modelini yaratish mumkin. Chunki matematika, hisoblash aniqlik, izchil aqliy harakatni taqozo etadi. Zero, matematika, fizika, ximiya, umumtabiiy, aniq fanlar asosan mantiqiy fikrlashga asoslanadi. Ta‘lim sohasidan falsafani, falsafa fani mantig‘ini (Aristotel formal logikasini) surib chiqarish, demagogiya, “sofizm”, oxir-oqibat sohani boshi berk ko‘chaga boshlaydi.

Davlat-xususiy sheriklik innovatsion hamkorligi nafaqat ta‘limda, balki iqtisod, moliya, sanoat, qurilish, xizmat ko‘rsatish va h.k. sohalarda ham kuzatiladi. Jamiyatda hatto loyihalashtirish, ta‘mirlash va boshqarish sohalorida ham davlat-xususiy sheriklik munosabatlariga o‘rin bor. Shu bois “davlat-xususiy sheriklik” tushunchasini falsafiy kategoriya sifatida olib qarash va baholash bizning nazarimizda yetarli asoslarga ega. Bu xususda tanqli mutaxassislar jo‘yali metodologik prinsiplarni taklif etadilar. Masalan, iqtisodchi olimlardan S.K.Soliyev davlat-xususiy sheriklik munosabatlari asosiy belgilari va tayanch prinsiplarini quyidagicha ifodalaydi:

“- davlat infratuzilma va boshqa xizmatlarning xususiy sektor tomonidan ta'minlanishiga qaratilgan shartnomaviy kelishuv;

- infratuzilma yoki xizmat boshqarilishining xususiy sektor tomonidan to'liq yoki qisman qoplanishi;
- tavakkalchilik xatari va olingan foydaning tomonlar o'rtasida taqsimlanishi;
- xarajatlarni kamaytirish yoki natijani maksimalashtirish natijasida sinergetik hamkorlik;
- investitsiyalarni jalb qilishning yuqori darajasi;
- innovatsiyalarni ishlab chiqish va qo'llash imkoniyatlarining yuqoriligi;
- moliyaviy cheklovlarining osonlashishi va pul mablag'laridan samarali foydalanish imkoniyati;
- infratuzilma xizmatlarining qisqa muddat ichida yetkazib berilish imkoniyatining mavjud ekanligi;
- sheriklik munosabatlarining asosan uzoq muddatli tabiatga ega ekanligi” [3].

Albatta, ushbu olim iqtisodchi sifatida muammoning moliyaviy daromad parametrlariga ustuvorlik beradi, iqtisodiy shartnomaviy xususiyatdan kelib chiqib davlat-xususiy sheriklik munosabatlarining asosiy belgilarini ta'riflaydi. Biroq shunga qaramay ushbu tasnifda asosiy jihat – davlat va sherik tomon o'rtasidagi munosabatlarda birinchisining mas'uliyati asosiy ekanligiga urg'u beriladi. Aytish kerakki, ushbu model O'zbekiston sharoitida to'laqonli ishlay olmaydi. Boisi – G'arbda davlat sheriklik munosabatlarida ikki tomon moliyaviy jihatdan mustaqil mavqeda turadi. Ushbu tafovutni bilish uchun muammoning huquqiy-me'yoriy xususiyatlariga e'tibor qaratish lozim.

Muammoga ijtimoiy-falsafiy yondashilganda – davlat-xususiy sheriklik munosabatlari faqat bozor munosabatlari sharoitida shakllanadi. Markazlashgan, rejali iqtisodiyotga, ishlab chiqarishda davlat monopoliyasi mavjud sharoitda nafaqat davlat-xususiy sheriklik, balki davlatga muqobil, xususiy ishlab chiqarishga ham huquqiy sharoit yaratilmaydi. Shu bois davlat-xususiy sheriklik munosabatlari suveren, demokratik taraqqiyot yo'lidan sobitqadamlik bilan borayotgan O'zbekiston uchun islohotlarning natijasi va ulkan yutug'idir.

Hozirgi zamonda jahonning demokratik taraqqiyot yo'lidan borayotgan davlatlarida davlatning ijtimoiy hayotda biron bir monopoliya, yakkahokimligi holatiga yo'l qo'yilmaydi. Aslida mantiqan shunday bo'lishi ham kerak. Chunki jamiyat davlat manbaidir, davlat jamiyat qo'llab-quvvatlashsiz barqaror rivojlana olmaydi. Buni qadimgi yunon mutafakkirlari Platon, Aristotel, Epikur va boshqalar allaqachonlar anglab yetishgan. G'arb Uyg'onish, Reformatsiya davrlari, XVII–XVIII asr fransuz va ingliz burjua inqiloblaridan so'ng bu haqiqatni golland faylasuflari Gugo Goratsio, B.Spinosa va boshqalar ro'y-rost o'z davri taraqqiyoti uchun, mutlaq monarxiya yakkahokimligiga barham berib, inson tabiiy huquqlari demokratik munosabatlarni taqozo qilishini nazariy jihatdan asoslashga urindilar. Ingliz mutafakkirlari J.Lokk, Ye.Gobbs va fransuz mutafakkiri Sh.Monteskening hokimiyatlar bo'linishi lozimligi haqidagi buyuk g'oyalari shu zaylda yuzaga chiqqan. O'zbekistonda milliy mustaqillikka erishilganiga o'ttiz yil o'tgandan keyingina davlat xususiy sherikligi lozimligi anglab yetildi. Ungacha Birinchi Prezident I.Karimovning “o'zbek modeli”ning asosiy prinsiplaridan “Davlat – bosh islohotchi”lik tamoyili ustuvor bo'lgan.

Tadqiqot metodologiyasi. 2017-yildan bozor munosabatlariga o'tish konsepsiyasi va uning vektori Prezident Sh.Mirziyoyev tomonidan tubdan o'zgartirildi – “Jamiyat – bosh islohotchi” degan prinsip xalqimizga taklif etildi. 2017-yil sentyabrda esa “ma'muriy islohotlar to'g'risida”gi Qonun qabul qilinib, bozor munosabatlariga o'tishda tub inqilobiy (bemalol ta'kidlash mumkin) o'zgarish yuz berdi: “Xalqimiz davlatga emas, balki davlat organlari xalqimizga xizmat qilishi”, “Xalq rozi bo'lishi” kerak degan xurmatli demokratik shior o'rtaga tashlandi. Bu – xalq ijodkorligiga, bo'g'ilib, to'lib-toshib turgan suv havzasidan ariq ochib yuborilganidek kuchli ta'sir qildi – bunyodkorlik ishlari faqat davlat tashabbusi bilan tadbirkor, ishbilarmon xalqimiz tomonidan keng qo'llab-quvvatlandi. 5-6 yil ichida avvalgi 15-20 yil ichida qilingan bunyodkorlik ishlariga

teng o'zgarishlar yuz berdi – mamlakat barcha sohalarida qurilish maydonchasi tusini oldi.

Bu jarayon eng muhim, mamlakat taqdirini belgilovchi soha – ta'lim sohasini ham qamrab oldi. “Ta'lim to'g'risida”gi (1997 yil) Qonun qayta qabul qilindi. Konstitutsiyamiz ham hayot talablari asosida qayta ishlab chiqildi. Eng muhimi – o'qituvchi, murabbiy, ustoz huquqiy maqomi Konstitutsiyaning tegishli moddalar bilan mustahkamlandi.

Darhaqiqat, ta'lim bu – jiddiy va muhim soha. Bilimsiz bozor munosabatlariga kirish mumkin, biroq uning qonuniyatlarini bilmadan biron bir jiddiy samaraga erishish qiyin. Buning uchun iqtisodiy va huquqiy bilimlardan xabardor bo'lish, har bir masalaga falsafiy (oqilona) nuqtai nazardan yondashish va baholash zarur. O'zbekistonda inson qadr-qimmat, sha'ni qadrlanadigan insonparvar jamiyat shakllantirishga bel bog'langan. Buni Prezident Sh.Mirziyoyev “2022-2026 yillarga mo'ljallangan taraqqiyot strategiyasi”da ham aks ettirgan. 2023-yil Inson qadr-qimmatini ulug'lash yili deb bejiz baholanmagan. Bugungi davlat boshqaruvi “piramida” emas, balki “gorizontal” ko'rinish qiyofasiga kirmoqda. Davlat-xususiy sheriklik munosabatlari – davlat va nodavlat institutlari o'rtasida teng huquqlilik munosabatlarini talab qiladi. Kamsitish, davlat nomidan nodavlat, demak, jamoaviy institutni “ezish”, kalondimog'lik qilish mumkin emas. Davlat-xususiy sheriklik munosabatlarining “umurtqa pog'ona”si – teng huquqlilik, o'zaro munosabatlarda qonun ustuvorligidir. Buni 2019-yil 26-aprelda Qonunchilik palatasi tomonidan qabul qilingan va Senat tomonidan 2019-yil 3-mayda ma'qullangan “Davlat-xususiy sheriklik to'g'risida”gi Qonun mazmun-mohiyatidan bilsa bo'ladi.

Huquqiy jihatdan qaraganda ushbu Qonunning maqsadi – davlat-xususiy sheriklik sohasidagi munosabatlarni tartibga solishdan iborat. “Shartnoma” kategoriyasi Qonunda keng siyosiy ma'no kasb etadi. Buni faqat muammoga falsafiy yondashilgagina anglash mumkin. Chunki “shartnoma” kategoriyasi mazmuni faqat huquqiy emas, balki siyosiy, axloqiy va iqtisodiy mazmunga ham ega. Agar formal mantiq qonunlari yetarli asos va qonunlari nuqtai nazaridan qaraydigan bo'lsak, davlat-xususiy sheriklik munosabatlari shartnomaviy munosabatlarning faqat bir, juz'iy ko'rinishidir. Buni masalaga xalqaro huquq normalari orqali yondashish vositasida fahmlash mumkin. O'zbekistonda amalga oshirilayotgan sud-huquq islohotlarining quvonarli jihati shundaki, milliy qonunchiligimiz xalqaro huquqiy me'yorlar va qadriyatlarini “implementatsiya” qilish orqali qamr topmoqda. Davlat-xususiy sheriklik to'g'risidagi qonun bilan xalqaro shartnomaviy huquqiy normalar o'rtasida ziddiyat, mos kelmaslik holatlari mavjud emas. Bu xususda Davlat-xususiy sheriklik to'g'risidagi O'zbekiston Respublikasi qonunining 2-moddasida “Agar O'zbekiston respublikasining xalqaro shartnomasida O'zbekiston Respublikasining davlat-xususiy sheriklik to'g'risidagi qonun hujjatlarida nazarda tutilganidan boshqacha qoidalar belgilangan bo'lsa, xalqaro shartnoma qoidalari qo'lanadi”, deb baholanadi.

Yuqoridagi jihatdan “davlat-xususiy sheriklik” kategoriyasining huquqiy mazmunini bilish uning ijtimoiy-falsafiy tahlili uchun muhim talabdir. Davlat-xususiy sheriklik, yuqorida ta'kidlanganidek, faqat ta'lim sohasini aks ettirmaydi, iqtisodiy, energetik, transport-kommunikatsiya, sog'liqni saqlash, xizmat ko'rsatish va h.k. sohalarini ham qamrab oladi. Buni isbotlash uchun “Davlat-xususiy sheriklik to'g'risida” berilgan ta'rifga murojaat qilish maqsadga muvofiq. Falsafiy tahlil ham aynan qonunda belgilangan huquqiy ta'rif mazmunidan chiqishi zarur. Qonunda “Davlat-xususiy sheriklik – davlat sheri va xususiy sherikning muayyan muddatga yuridik jihatdan ramiylashtirilgan davlat-xususiy sheriklik loyihasi amalga oshirish uchun o'z resurslarini birlashtirishga asoslangan hamkorligi” deb ta'rif berilgan. Tom ma'noda ushbu ta'rif ijtimoiy-falsafiy jihatdan davlat-xususiy sheriklik munosabatlarining barcha ko'rinishlari uchun metodologik ahamiyatga ega.

Tahlil va natijalar. Davlat ta'limiga muqobil nodavlat ta'lim tizimini shakllantirish dunyoning barcha rivojlangan, demokratiya prinsiplari asosida faoliyat yurituvchi davlatlari uchun xos xususiyat. Demokratik davlatlarda davlat mulkidan tashqari xususiy mulkchilikning ham huquqiy maqomi yaratilgan.

Mustaqillikka erishgan O'zbekiston ham garchi dastlab bu masalada oqsagan bo'lsa-da, keyinchalik xususiy mulkchilikka katta o'rin bera boshladi, davlat mulkni xususiylashtirish siyosatini izchillik bilan olib bordi, xususan, tadbirkorlikka, oilaviy biznesga katta yo'l ochdi.

Aslida esa xususiylashtirish dastlab davlat-xususiy sheriklik siyosati asosida bo'lmog'i, davlat nazorati har qanday xususiy faoliyat ustidan saqlab qolinishi lozim edi. Buning uchun davlat-xususiy sheriklik qonunini qabul qilish lozim edi. Bu – bo'lmadi. Natijada muqaddam to'laqonli, davlat sanoat qudratini ta'minlagan ishlab chiqarishga putur yetkazildi. Ushbu kontekstda O'zbekistonda davlat-xususiy sheriklik huquqiy mexanizmini tashkillashtirish muammasi paydo bo'ldi. Natijada O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Shavkat Mirziyoyev tashabbusi bilan O'zbekiston Respublikasida “Oliy ta'lim tizimini 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasi” asosida oliy ta'limni isloh qilishning ustuvor yo'nalishlarini belgilash, zamonaviy bilim va yuksak ma'naviy-axloqiy fazilatlariga, mustaqil fikrlash qobiliyatiga ega yuqori malakali kadrlar tayyorlash jarayonini sifat jihatdan yangi bosqichga ko'tarish, oliy ta'limni modernizatsiya qilish, ilg'or ta'lim texnologiyalariga asoslangan holda ijtimoiy soha va iqtisodiyot tamoqlarini rivojlantirish maqsadida oliy ta'lim sohasida davlat-xususiy sheriklik munosabatlarini rivojlantirish, hududlarda davlat va nodavlat oliy ta'lim muassasalari, shuningdek, innovatsiyalarni jalb qilgan holda nufuzli xorijiy ilmiy muassasalar filiallari faoliyatini tashkil etish orqali oliy ta'limda raqobat muhitini yaratish borasida salmoqli amaliy chora-tadbirlar amalga oshirilmoqda [4].

Davlat-xususiy sheriklik deganda ijtimoiy-falsafiy jihatdan qaraganda “davlat va nodavlat” munosabatlari nazarda tutiladi. Ta'lim sohasida bu davlat va xususiy ta'lim faoliyati masalasida ko'zga tashlanadi. Ta'lim sohasidagi davlat-xususiy sheriklik, J.Abdullayev fikricha, bu – davlat va biznes tizimlarining o'zaro aloqalari bo'lib, resurslarning barcha turlarini birlashtirishga asoslanadi [5], ta'lim sifatiga ta'sir qiladi. Ushbu tadqiqotchiga ko'ra, oliy ta'lim tizimini modernizatsiya qilish birinchi navbatda, innovatsion xarakterga ega bo'lgan milliy iqtisodiyot talablarining tez-tez o'zgarishi hisobga oladigan qator omillarga yo'naltirilgan bo'lishi kerak.

Agar xalqaro siyosiy-huquqiy me'yoriy talablardan kelib chiqiladigan bo'lsa, bugun O'zbekistonda davlat-xususiy sheriklik munosabatlari ushbu talablardan ancha uzoq, ko'proq kosmetik tabiatda ekanligi bilinadi. Masalan, kechagi institutni bugun “universitet”ga aylantirsak, uni malakali o'qituvchi – professorlar, yuqori saviyali o'quv dasturlari, ularga mos o'quv materiallari bilan ta'minlamasa yuqori ta'lim sifatiga erishish qiyin. Moddiy-tanikani qo'yib turaylik – kim dars beradi, darsning saviyasi, o'qituvchining malakasi qay darajada ekanligi oliy ta'lim sifat ko'rsatkichiga ta'sir ko'rsatmay qolmaydi. Bu – xuddi barchaning “moda”ga aylangan tadbirkorlikka bosh suqishi kabi – tadbirkordagi yetarli iqtisodiy, huquqiy, siyosiy bilim, yuksak ma'naviy fazilatlar qaror topgan bo'lmasa – yuqori daromadga erishish mushkul. Xalq tili bilan ifodalaganda tadbirkorlik, bu ishga aralashgan kishining tabiatida, vujudida bo'lishi lozim.

Statistik ma'lumotlarga qaraganda 100 kishidan faqat 4-5 kishida tadbirkorlik iqtidori bo'lishi mumkin. Bu – xuddi rassom, musiqachidagi kabi insonda qobiliyat, iqtidor bo'lmasa, undan malakali mutaxassis chiqmaydi, u faqat “havaskor” yoki “taqlidchi” maqomida qolaveradi. Buni G'arb olimi Jim Kollinz aniq va lo'nda ifodalaydi – “kadrlar, mutaxassislar sifati – ta'lim sifati, kim degan so'z nima degan so'zdan muhimroq”[7]. Shu bois “inson kapitali”, “ijtimoiy kapital” degan kategoriyalarning muomalaga kiritilishi, ushbu muammoning falsafiy tabiatidan darak beradi.

Albatta, bugun IT, informatika, telegram, raqamli dasturlar, sun'iy aql texnikalari ommalashmoqda. Biroq garchi avtomatik tizimlarning evristik imkoniyatlari cheksiz bo'lsa-da, jonli inson omili qadri va ahamiyati vertuallashgan reallikda ham o'z ahamiyatini yo'qotmaydi.

Oliy ta'lim tizimida davlat-xususiy sheriklik munosabatlarini rivojlantirish ko'p jihatdan ularning moliyaviy qobiliyatlariga bog'liq. Agar nodavlat o'quv dargohi faqat davlat dotatsiyasi hisobiga faoliyat yuritrsa, o'zini-o'zi ta'minlash qobiliyatiga ega bo'lmasa u istiqbolsizdir. Bunday ta'lim dargohi o'z “sherigi” – davlat oliy ta'lim muassasasi qudratidan zaif bo'ladi, u bilan raqobat qila olmaydi. Biroq bugun O'zbekistonda (balki vaqtincha) xususiy ta'lim dargohlari moliyaviy qudrati davlat ta'lim muassasalaridan ancha yuqoriligi kuzatiladi. Shu bois oliy ta'lim tizimida o'ziga xos “intellektual migratsiya” tendensiyasi yuzaga kelgan. Bugun malakali professor-o'qituvchi, malakali mutaxassis xorij OTMlarini emas, ko'proq yuqori maosh to'lash qobiliyatiga ega xususiy o'quv dargohlarini ko'zlamoda. Buning ijobiy tomonlari ham bor – dialektika qonunlariga binoan qarama-qarshiliklar kurashi – rivojlanish manbai, asosidir. Yaxshilik, ezgulik yovuzlik, yomonlikka nisbatan bo'lganligi sabab, ta'lim sohasida ham eskirgan qoloq tizimdan yangi, modernizatsiyalashgan tizimga o'tish ta'lim sifatini oshiradi, taraqqiyotning turli sohalarida kuzatilishiga olib keladi.

Xulosa va takliflar. “Ta'lim falsafasi” muammolari bo'yicha salmoqli ilmiy tadqiqotni amalga oshirgan R.D.Yuldashev bu xususda “ta'lim jarayonidagi “ob'yekt-ob'yekt”, “ob'yekt-sub'yekt”, “sub'yekt-sub'yekt” munosabatlari dialektik va sinergetik tarzda kechishi mumkin. Bu yerda dialektik kechish: a) sabablarga ko'ra – dialektik qarima-qarshilik; inkorni inkor, miqdor va sifatning bir-biriga o'tishi; b) shakllariga ko'ra bosqichma-bosqich tanaffuslar, sakrash, spiral tarzda harakatlanish, oddiydan murakkablikka qarab yo'nalish; v) xususiyatlariga ko'ra – sababiylik, tasodifni zaruratning bir shakli sifatida qarash; g) omillariga ko'ra – ob'ektivlik, sub'ektivlik, qonuniylik; tendensiyalilik; d) natijalariga ko'ra – oxirgi natijaning zaruriyligi; harakatning qaytishi; qandaydir o'zgarishning sodir bo'lishi; j) bilish usuli va natijalarini tekshirishga ko'ra – abstraktlikdan konkretlikka va aksincha, konkretlikdan abstraktlikka o'tish; ye) amaliyotning haqiqat mezoni ekanligi bilan xarakterlanadi”[8], deb to'g'ri ta'kidlaydi. Muallifning ushbu konseptual paradigmasi mazkur dissertatsion tadqiqotimiz uchun, ta'limda innovatsion jarayonlarning falsafiy tahlili uchun, shubhasiz, metodologik ahamiyat kasb etadi.

ADABIYOTLAR

1. Yo'ldashev R.D. Ta'lim falsafasi – ta'lim jarayonini rivojlantirishning nazariy-konseptual asosi: Falsafa fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) disseyertatsiyasi. – Samarqand, 2019.
2. Практическое руководство по вопросам эффективного управления в сфере ГЧП // Организация Объединенных Наций. – Нью Йорк и Женева, 2008. ISBN: 978-92-1-4160403.
3. Salayev S.K., Abdikarimova Z.B. Davlat-xususiy sheriklik innovatsion hamkorlik modeli: farqli jihatlar va asosiy belgilar // “Iqtisodiyot va innovatsion texnologiyalar” jurnali. – 2022. – №6. – B. 106.
4. O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019 yil 8 oktabrdagi PF-5847-sonli “O'zbekiston Respublikasida oliy ta'lim tizimini 2030 yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to'g'risida”gi Farmoni// www.lex.uz.
5. Abdullayev J.A. Oliy ta'lim sohasida davlat-xususiy sheriklik mexanizmlarini qo'llashdagi muammolar va ularni bartaraf etish yo'llari // “Iqtisodiyot va innovatsion texnologiyalar” ilmiy elektron jurnali. – 2019. – №6. <http://iqtisodiyot.tsul.uz>.
6. XXI asr uchun oliy ta'limning butunjahon deklaratsiyasi. – Parij, Fransiya, 1998.
7. Коллинз Дж. От хорошего к Великому. – М., 2011. – С. 78.
8. Yo'ldashev R.D. Talim falsafasi ta'lim jarayonini rivojlantirishning nazariy-konseptual asosi: Falsafa fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati. – Samarqand, 2019.